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**педагога-психолога МБОУ «СШ №11»**

**за 2017-2018 учебный год**

**Основная цель:** актуализация и создание социально-психологических, способствующих личностному и психическому развитию обучаемых, успешности их обучения, сохранению психического здоровья и предупреждению негативных психологических явлений в учебных коллективах, преодоление средовой адаптации, развитие творческих способностей учащихся.

В соответствии с основной целью содержание работы определяется решением конкретных задач:

1. Отслеживание динамики развития школьников в переходные периоды школьной жизни.

2. Оказание социально-психологической помощи и поддержки школьникам и педагогам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

3. Психологическая помощь (содействие) ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации: учебные трудности, проблемы с выбором образовательного и профессионального маршрута, нарушения эмоционально-волевой сферы, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями.

4. Просвещение и консультирование педагогов, родителей.

5. Психолого-педагогическое сопровождение ФГОС НОО (оказание консультативной и методической помощи учителям школы по вопросам организации эффективного обучения учеников в условиях введения ФГОС, составления индивидуальных программ интеллектуального развития учеников, работы с учениками «группы риска»; повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов).

**Анализ работы психолога по направлениям:**

• диагностическое;

• консультативное и просветительское;

• коррекционно-развивающее;

• профилактическое;

• методическое.

**Диагностическая работа**

Диагностическая работа определяется ориентацией на психологическое изучение личности ребенка на протяжении всего периода обучения в школе, выявление индивидуальных особенностей, определение причин нарушений в обучении, воспитании, развитии, изучением проблем, связанных с самоопределением подростков.

 **Цель диагностики**:

• отслеживание психолого-педагогического статуса, выявление индивидуально-личностных особенностей и определение актуального уровня развития школьников в наиболее значимые периоды школьного обучения;

• психологическое обследование учащихся с целью определения одаренности;

• изучение индивидуальных и личностных особенностей старшеклассников, влияющих на выбор их дальнейшего жизненного пути;

• углубленное обследование детей с отклонениями в развитии на направление ТПМПК;

• диагностика, направленная на выявление детей «группы-риска»; детей, состоящих на учётах в ВШК и милиции; опекаемых, живущих без родителей, с другими родственниками; дети, склонные к бродяжничеству; несовершеннолетние, подвергающиеся физическому или моральному насилию.

Обучающиеся 1-х классов обследовались с целью определения общего уровня адаптации первоклассников по заказу администрации школы в рамках психологического сопровождения.

*Цель:* определить общий уровень адаптации первоклассников.

*Задачи:*

1. Выявить возможные причины дезадаптации к новым условиям обучения:

- какие чувства у детей превалируют в классе;

- ведущие тенденции в сфере учебной мотивации уч-ся класса;

- определить у детей эмоциональное отношение к предметам.

2. Разработать рекомендации классному руководителю для решения поставленной проблемы с учетом психологических особенностей уч-ся.

*Использованные методики:*

• Проективный тест «Домики»;

• Ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека.

*Анализ результатов:*

Тест состоит из 2-х заданий: 1-е задание определяет вегетативный коэффициент, которое характеризует энергетический баланс организма: его способность к энергозатратам или тенденцию к энергосбережению. Энергетический показатель обучающихся первых классов распределился следующим образом:

• хроническое переутомление, истощение – 21 %. Низкая работоспособность. Нагрузки непосильны для ребенка

• компенсируемое состояние усталости – 16%. Самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха.

• оптимальная работоспособность – 63%. Ребенок отличается бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют возможностям. Образ жизни позволяет ребенку восстанавливать затраченную энергию.

В задании №2 отражено эмоциональное отношение ребенка к себе, школьной деятельности, учителю и одноклассникам. По результатам диагностики выявились обучающиеся:

- с положительным отношением к школе – 73%;

- с амбивалентным отношением – 22%;

- с негативным отношением – 5%.

В таблице 2 отражено отрицательное отношение первоклассников к различным сферам учебной деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№**п/п* | *Эмоциональный компонент* | *% обучающихся с отрицательным отношением* |  |
| 1. | Отношение к себе | 26% |  |
| 2. | Отношение к школе | 26% |  |
| 3. | Отношение к учителю | 16% |  |
|  4. | Отношение к одноклассникам | 41% |  |

Ориентационный тест школьной зрелости Керна – Йерасека.

Тест состоит из трех заданий: подражание письменным буквам, срисовывание группы точек, рисование мужской фигуры по представлению. Результат оценивается по пятибалльной шкале, затем вычисляется суммарный итог по всем трем заданиям. Данная методика позволяет определить уровень развития мелкой моторики, предрасположенность к овладению навыками письма, уровень развития координации движений рук и пространственной ориентации.

Таким образом, на основе полученных можно выделить первоклассников:

• с частичной адаптацией – 53%. Причинами могут быть повышенная тревожность, низкая самооценка, слабое здоровье, перегрузка дополнительными занятиями и др. Нередко эти дети не вызывают опасений учителя, так как осваивают программу и выполняют правила поведения в школе, однако это происходит зачастую за счет физического и психологического здоровья маленького школьника. Классному руководителю следует обратить внимание на данных обучающихся.

• с неполной адаптацией выявлено в первых классах 16% обучающихся. Эти дети нуждаются в индивидуальном внимании психолога. Необходимо провести индивидуальную углубленную диагностику, выделить причины и факторы дезадаптации, по возможности провести коррекционную работу.

С результатами диагностики были ознакомлены классные руководители, родители, все они получили соответствующие рекомендации.

В целях отслеживания периода адаптации пятиклассников к новым условиям обучения было проведено обследованиетпо заказу администрации школы в рамках сопровождения учащихся параллели 5-х классов.

*Цель:* изучение степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации.

*Задачи:*

1. Выявить возможные причины дезадаптации пятиклассников к новым условиям обучения:

- какие чувства у детей превалируют в классе;

- ведущие тенденции в сфере учебной мотивации уч-ся класса;

- определение школьной тревоги.

2. Разработать рекомендации классным руководителям, учителям-предметникам для решения поставленной проблемы с учетом психологических особенностей уч-ся.

*Использованные методики:*

• Филипс-тест;

• Анкета изучения школьной мотивации Н.Г. Лускановой;

• Анкета для оценки привлекательности классного коллектива;

• Методика «Социометрия».

Выбор данных методик обоснован с одной стороны - объективными причинами (ограниченное время), с другой стороны - главными причинами снижения успеваемости в подростковом возрасте является учебная мотивация.

**Анализ результатов**

1. Анкета изучения школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Уровень школьной мотивации делится на следующие группы:

1. Высокая школьная мотивация, учебная активность.

2. Хорошая школьная мотивация.

3. Положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебными сторонами, мотивация является внешней.

4. Низкая школьная мотивация.

5. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Адекватными, положительными являются 1 и 2 уровни школьной мотивации.

По результатам диагностики выявились обучающиеся:

- С высокой мотивацией – 8%. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

- С хорошей школьной мотивацией – 12%. Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

- Обучающиеся с положительным отношением к школе составляют 50% Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

- Низкая школьная мотивация у 30% обучающихся. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

Эмоционально-личностная сфера. Диагностика школьной тревожности.

Тест школьной тревожности позволяет подробно изучать уровень и характер тревожности, связанной со школой, оценить эмоциональные особенности отношений ребенка со сверстниками и учителем.

По результатам диагностики школьной тревожности можно сделать вывод, что основная часть учащихся пятых классов имеет низкий уровень тревожности – 50%. Эти дети имеют положительную эмоциональную обстановку к школе.

Повышенный уровень тревожности выявился у 33% обучающихся. Эти дети испытывают негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно-публичной) знаний, достижений, возможностей, демонстрации своих возможностей. Также имеются проблемы и страхи в отношениях с учителями, что говорит об общем негативном эмоциональном фоне отношений с взрослыми в школе, снижающим успешность обучения ребенка.

Особое внимание следует обратить на детей, имеющих высокую тревожность – 17% обучающихся. При таком уровне тревожности преобладают пессимистические установки: ожидания неудач, неприятностей, неуспеха в школе. Обычно при высокой тревожности блокируется активность. Ребенок действует по принципу: чтобы избегать неприятностей лучше ничего не делать.

Межличностная сфера. Анкета для оценки привлекательности классного коллектива.

Уровень привлекательности классного коллектива определялся по следующим уровням:

1. Высокий уровень.

2. Нормальный уровень.

3. Нейтральное отношение.

4. Негативное отношение.

Анализируя данные, были выявлены следующие результаты:

- Высокий уровень привлекательности классного коллектива имеют 33% обучающихся. Классный коллектив является для них очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет детей. Они дорожат взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

- Хороший уровень – у 59% обучающихся. Для этого уровня характерно то, что ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

- Негативное отношение наблюдается у 8% обучающихся, что свидетельствует о неудовлетворенности ребенка своим положением и ролью в классном коллективе. Возможна дезадаптация в его структуре.

Методика «Социометрия».

Социальный статус ребенка в классе делиться на 4 уровня:

1. Лидеры – те учащиеся, которые имеют высокий авторитет в классе, одноклассники уважают их и прислушиваются к их мнению, любят их.

2. Предпочитаемые – те ученики, с которыми предпочитают общаться большинство детей в классе.

3. Пренебрегаемые – учащиеся, которые имеют гораздо меньше друзей среди одноклассников, чаще всего они общаются только с определенными лицами.

4. Аутсайдеры – ученики, у которых нет друзей среди одноклассников и, с которыми практически не общаются остальные дети, более того большинство учащихся не хотят с ними учиться.

Из них благоприятными, нормальными являются 1 и 2 статусы. А неблагоприятными и отрицательными являются 3 и 4 статусы.

При анализе данных выявились следующие результаты:

- лидерами в пятых классах являются 12% обучающихся;

- предпочитаемых – 42% учеников;

- пренебрегаемых – 25%;

- Аутсайдерами являются 21% обучающихся.

Анализ социометрической структуры класса показал, что данный класс имеет средний уровень сплоченности в учебной деятельности.

Таким образом, анализируя все данные психологического исследования, можно сделать вывод, что трудности испытывают 25% учащихся. Это дети, у которых процесс адаптации затягивается

С результатами диагностики были ознакомлены классные руководители, родители, все они получили соответствующие рекомендации.

В целях отслеживания периода адптации десятиклассников к новым условиям обучения было проведено обследование проводилось по заказу администрации школы.

*Цель:* изучение степени и особенностей приспособления обучающихся к новой социальной ситуации.

*Задачи:*

1. Выявить возможные причины дезадаптации десятиклассников к новым условиям обучения:

- ведущие тенденции в сфере учебной мотивации уч-ся класса;

- определить уровень групповой сплоченности;

- определить уровень соответствующих видов тревожности;

- определить у уч-ся эмоциональное отношение к предметам.

2. Разработать рекомендации классному руководителю, учителям-предметникам для решения поставленной проблемы с учетом психологических особенностей уч-ся.

Использованные методики:

• Учебная мотивация Карповой

• Индекс групповой сплоченности Сишора

• Личностная тревожность

• Цветовой тест отношений А.М.Эткинда

• Социометрия

*Анализ результатов*

Школьная мотивация

По результатам учебной мотивации было выявлено:

Ведущая группа мотивов в классе – познавательной направленности - 56%. Мотив социальной направленности - 44% учащихся. Анализ общей направленности мотивации обучения в данном классе позитивный, так как в ее основе лежит ориентация на усвоение способов добывания новых знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний.

Анализ по видам мотивации показывает, что доминирующим является познавательный мотив – «саморазвития» (27%) - это потребность в самоактуализации своей личности через обучение.

Следующей ведущей тенденцией в мотивационном поле класса выступает мотив профессионально-жизненного самоопределения - понимание значения знаний для будущего, желание подготовиться к будущей работе и т.п. – у 28% обучающихся.

Далее - познавательный мотив и мотив «одобрения» - потребность учащихся получать одобрения и избегать порицания от окружающих и мотив достижения т.е. испытание удовольствия от достижения успеха в учебе выявлен у 17% десятиклассников.

Эмоциональный мотив - потребность учащихся получать яркие эмоции в процессе обучения у 22% обучающихся.

 «Позиция школьника» (11%) - это модальное переживание на необходимость учения как основу будущего в жизни. Развитие определенного чувства ответственности и долга учиться. Позиция, в которой ученик учится, потому что нужно учиться.

И наконец, коммуникативный мотив - потребность в общении со сверстниками, сотрудничестве с ними у 5% обучающихся.

Просмотрев каждый мотив в процентном соотношении, можно увидеть «слабые места» учащихся. Тем самым оказывать положительное воздействие на обучающихся, мотивировать их.

Анализ эмоционального отношения учащихся к предметам и учителям. Положительный эмоциональный настрой ученика на предмет - одно из условий успешного обучения, усвоения знаний.

В результате обработки данных теста цветовых отношений был рассчитан коэффициент комфортности, который показывает, насколько различные предметы эмоционально принимаются учащимися. Полученные данные представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Значение коэффициента самочувствия** |
| Положительное отношение | Негативное отношение |
| Русский язык | 96% | 14% |
| Литература | 73% | 27% |
| Иностранный язык | 85% | 15% |
| Алгебра | 58% | 42% |
| Геометрия | 58% | 42% |
| История | 65% | 35% |
| Обществознание | 69% | 31% |
| Физкультура | 65% | 35% |
| Физика | 61% | 39% |
| Химия | 69% | 31% |
| Биология | 85% | 15% |
| Обж | 65% | 35% |
| География | 61% | 39% |
| Информатика | 81% | 19% |

Анализ результатов свидетельствует о том, что:

• В целом для класса характерно положительное эмоциональное отношение к предметам;

• Особенно любимыми предметами являются русский язык, иностранный язык и биология.

• С каждым предметом у какого-либо учащегося связаны негативные переживания;

• Наибольшее количество негативных эмоций связано с изучением алгебры и геометрии.

Личностная тревожность

Подросткам предлагается оценить в пятибалльной системе (от 0 до 4) различные ситуации в зависимости от того, насколько они для них неприятны и могут вызвать беспокойство, опасения или страх.

По результатам диагностики выявилось, что высокой уровень общей тревожности выявлен у 5% обучающихся десятых классов, школьной - 5%, самооценочной - 5%, межличностной - 28%.

Межличностная сфера. Анкета для оценки привлекательности классного коллектива.

Уровень привлекательности классного коллектива определялся по следующим уровням:

1. Высокий уровень.

2. Нормальный уровень.

3. Нейтральное отношение.

4. Негативное отношение.

Анализируя данные, были выявлены следующие результаты:

- Высокий уровень привлекательности классного коллектива имеют 67% обучающихся. Классный коллектив является для них очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет детей. Они дорожат взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

- Хороший уровень – у 28% обучающихся. Для этого уровня характерно то, что ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

- Негативное отношение наблюдается у 5% обучающихся, что свидетельствует о неудовлетворенности ребенка своим положением и ролью в классном коллективе. Возможна дезадаптация в его структуре.

Методика «Социометрия».

Социальный статус ребенка в классе делиться на 4 уровня:

1. Лидеры – те учащиеся, которые имеют высокий авторитет в классе, одноклассники уважают их и прислушиваются к их мнению, любят их.

2. Предпочитаемые – те ученики, с которыми предпочитают общаться большинство детей в классе.

3. Пренебрегаемые – учащиеся, которые имеют гораздо меньше друзей среди одноклассников, чаще всего они общаются только с определенными лицами.

4. Аутсайдеры – ученики, у которых нет друзей среди одноклассников и, с которыми практически не общаются остальные дети, более того большинство учащихся не хотят с ними учиться.

Из них благоприятными, нормальными являются 1 и 2 статусы. А неблагоприятными и отрицательными являются 3 и 4 статусы.

При анализе данных выявились следующие результаты:

- лидерами являются 8% обучающихся;

- предпочитаемых – 62% учеников;

- пренебрегаемых – 15%;

- Аутсайдерами являются 15% обучающихся.

Анализ социометрической структуры класса показал, что оба класса имеют средний уровень сплоченности в учебной деятельности.

Таким образом, анализ результатов диагностики учащихся 10А класса показывает, что адаптационный период для большинства школьников проходит успешно. С результатами диагностики были ознакомлены классные руководители, родители, все они получили соответствующие рекомендации.

Осуществлялось психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса в условиях реализации ФГОС в начальной школе.

На параллели 1-6 классов в конце учебного года проведен мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

1) личностный;

2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);

3) познавательный;

4) коммуникативный.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Согласно программе проведении мониторинга сформированности универсальных учебных действий, была проведена диагностика уровня сформированности УУД по следующим методикам:

I. Личностные УУД

Методика №1 «Лесенка» (1-2 кл.), модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (1-5 кл.), методика диагностики самооценки мотивации одобрения (Д.Марлоу и Д.Краун) (3-4 кл.), анкета ''Субъектность учащихся в образовательном процессе'' (М.И. Лукьянова, Н.В. Сосновских) (5-6 кл.).

II. Регулятивные УУД

1. Методика «Тест простых поручений» (1-2 кл.), ГИТ (3-5 кл.); **Тест-опросник для определения уровня самооценки В. Ковалева;** Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер) (6 кл.)

III. Познавательные УУД

Методика «Выделение существенных признаков» методика Э. Ф. Замбицявичене (сокращенный вариант первая серия) «Определение уровня умственного развития младших школьников» (1-3кл.), ГИТ (4-6 кл.).

IV. Коммуникативные УУД

1. Методика №5 «Рукавички» (Г.А. Цукерман) (1-3 кл.), «Совместная сортировка» (4-6 кл.).

В результате проведенных диагностик были получены следующие результаты.

*Личностные УУД.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 2-А | 48 | 38 | 14 |
| 2-Б | 47 | 38 | 15 |
| 2-В | 47 | 31 | 22 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 3-А | 34 | 46 | 20 |
| 3-Б | 36 | 32 | 32 |
| 3-В | 32 | 48 | 20 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 4-А | 37 | 42 | 21 |
| 4-Б | 31 | 50 | 19 |
| 4-В | 28 | 56 | 16 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 5-А | 14 | 68 | 18 |
| 5-Б | 9 | 77 | 14 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 6-А | 48 | 33 | 19 |
| 6-Б | 13 | 70 | 17 |
| 6-В | 10 | 80 | 10 |

*Регулятивные УУД.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 2-А | 38 | 48 | 14 |
| 2-Б | 27 | 68 | 5 |
| 2-В | 42 | 42 | 16 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 3-А | 20 | 72 | 8 |
| 3-Б | 20 | 60 | 20 |
| 3-В | 36 | 48 | 16 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 4-А | 37 | 46 | 17 |
| 4-Б | 35 | 54 | 11 |
| 4-В | 20 | 64 | 16 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 5-А | 55 | 27 | 18 |
| 5-Б | 50 | 45 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 6-А | 38 | 33 | 29 |
| 6-Б | 17 | 70 | 13 |
| 6-В | 65 | 30 | 5 |

*Познавательные УУД.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 2-А | 33 | 43 | 24 |
| 2-Б | 21 | 58 | 21 |
| 2-В | 42 | 42 | 16 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 3-А | 16 | 58 | 26 |
| 3-Б | 36 | 52 | 12 |
| 3-В | 32 | 60 | 8 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 4-А | 33 | 46 | 21 |
| 4-Б | 27 | 62 | 11 |
| 4-В | 16 | 64 | 20 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 5-А | 36 | 59 | 5 |
| 5-Б | 36 | 59 | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 6-А | 24 | 43 | 33 |
| 6-Б | 30 | 40 | 30 |
| 6-В | 15 | 75 | 10 |

*Коммуникативные УУД.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 2-А | 38 | 48 | 14 |
| 2-Б | 47 | 42 | 11 |
| 2-В | 31 | 47 | 22 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 3-А | 48 | 44 | 8 |
| 3-Б | 36 | 40 | 24 |
| 3-В | 12 | 60 | 28 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 4-А | 17 | 66 | 17 |
| 4-Б | 11 | 63 | 20 |
| 4-В | 16 | 68 | 16 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 5-А | 18 | 59 | 23 |
| 5-Б | 23 | 63 | 14 |
| Класс | Высокий уровень% | Средний уровень% | Низкий уровень% |
| 6-А | 33 | 53 | 14 |
| 6-Б | 17 | 66 | 17 |
| 6-В | 40 | 42 | 18 |

Таким образом, анализ результатов диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий показывает, что формирование УУД для большинства школьников проходит успешно. С результатами диагностики были ознакомлены классные руководители, родители, все они получили соответствующие рекомендации.

По плану психологического сопровождения 9, 11-х классов в предэкзаменационный период проведена диагностика с целью определения уровня психологической готовности выпускников к экзаменационным испытаниям.

Уровень психологической подготовки к ЕГЭ\ОГЭ.

Для определения возможных психологических трудностей, с которыми может столкнуться каждый выпускник было проведено анкетирование «Самооценка психологической готовности к ЕГЭ/ОГЭ» (модификация методики М.Ю. Чибисовой).

Основными составляющими психологической готовности к ЕГЭ\ОГЭ являются:

-Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ОГЭ;

-Способность к самоорганизации и самоконтролю;

-Экзаменационная тревожность.

Анализ результатов.

Для успешной сдачи ЕГЭ\ОГЭ необходимо оценить и скорректировать те психологические трудности с которыми может столкнуться каждый выпускник. Это возможно сделать с помощью анкеты, которую обучающиеся обрабатывают самостоятельно.

Выпускникам предлагается оценить свое согласие или несогласие с приведенными утверждениями по 5-бальной шкале. Результаты подсчитываются суммированием обведенных баллов, отдельно по каждой из трех составляющих психологической готовности к ЕГЭ/ОГЭ.

Анализируя данные среди выпускных классов, были выявлены следующие результаты:

Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ЕГЭ\ОГЭ :

Высокий уровень осведомленности в процедурных вопросах сдачи ОГЭ имеют обучающиеся 9 А класса – 86%, в 9 Б классе – 50%, в 11 А классе – 58%. Эти ребята хорошо осведомлены о самой процедуре сдачи ОГЭ, умеют работать с КИМами, достаточно много знают про ЕГЭ\ОГЭ. Учащиеся знают, какие задания нужно выполнять, чтобы получить желаемую оценку.

Средний уровень у обучающихся в 9 А классе – 10%, в 9 Б классе – 45%, в 11 А классе – 42%. Эти ребята хорошо осведомлены о самой процедуре сдачи ОГЭ, чтобы понять его преимущества и недостатки. Учащиеся также осознают, какие задания нужно выполнять, чтобы получить желаемую оценку.

Низкий уровень имеют в 9 А классе – 4% обучающихся, в 9 Б классе – 5%, в 11 А – отсутствуют. На данных ребят стоит обратить особое внимание.

Способность к самоорганизации и самоконтролю.

Высокий уровень имеют в 9 А классе – 57% обучающихся, в 9 Б классе – 55%, в 11 А – 54%. Эти ребята думают, что способны правильно распределить свои силы во время ОГЭ. Считают, что смогут правильно спланировать свое время в течении экзамена. Считают, что смогут определить конструктивно для себя стратегию деятельности при сдаче ОГЭ.

Средний уровень имеют в 9 А классе - 53%, в 9 Б классе – 55%, в 11 А – 46% обучающихся. Данные учащиеся думают, что сумеют успокоиться в напряженной ситуации экзамена.

Обучающиеся с низким уровнем отсутствуют.

Экзаменационная тревожность.

Низкий уровень экзаменационной тревожности имеют в 9 А классе 62%, в 9 Б классе – 40%, в 11 А классе – 35% учащихся класса. У этих ребят ОГЭ заранее не вызывает чувство тревоги. Они не волнуются, когда думают о предстоящих экзаменах. Они знают, что сумеют справиться со своей тревогой на экзамене. Ребята считают, что им по силам сдать ОГЭ.

Средний уровень имеют в 9 А классе – 34%, в 9 Б классе – 60%, в 11 А классе – 54% обучающихся. Учащиеся испытывают чувство тревоги, когда думают о предстоящих экзаменах. Но тем не менее, они уверенны, что сумеют справиться со своей тревогой на экзамене.

Высокий уровень у 4% обучающихся в 9 А классе, 11% в 11 А классе. У этих ребят ОГЭ заранее вызывает чувство тревоги, они волнуются, когда думают о предстоящих экзаменах. В 9 Б обучающиеся с высоким уровнем тревоги отсутствуют.

Вывод: В целом учащиеся осведомлены о процедуре проведения ОГЭ. Самоорганизация и самоконтроль учащихся соответствуют среднему и высокому уровню. Экзаменационная тревожность наблюдается у 4 ребят среди выпускников.

Определение уровня тревожности в ситуациях проверки знаний (на основе методики многомерной оценки детской тревожности (МОДТ) Е.Е. Ромицына).

Анализируя данные среди классов, были выявлены следующие результаты:

В 9 классах:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **испытуемые, имеющие низкие значения показателя** | **испытуемые, имеющие средние значения показателя** | **испытуемые, имеющие высокие значения показателя** | **испытуемые, имеющие экстремально высокие значения показателя** |
| **9 А класс** | 19% | 56% | 25% | 0 % |
| **9 Б класс** | 11% | 65% | 24% | 0 % |

В 11 классе:

1. испытуемые, имеющие низкие значения показателя 27%;

2. испытуемые, имеющие средние значения показателя 60%;

3. испытуемые, имеющие высокие значения показателя 13%;

4. испытуемые, имеющие экстремально высокие значения показателя – 0%.

Диагностика уровня воспитанности обучающихся проводилось по заказу администрации школы в рамках психолого-педагогического сопровождения обучающихся 5-11 классов.

***Цель****:* определить общий уровень воспитанности обучающихся.

*Использованные методики:*

• Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина)

Тест состоит из 9 пунктов, в каждом пункте по 4 вопроса. Обучающимся предлагается ответить на вопросы, оценивая себя по пяти бальной шкале (0,1,2,3,4). Результаты одного пункта складываются и делятся на 16 (максимальное количество баллов). Затем складываются показатели по всем пунктам и делятся на девять. Таким образом определяется цифра, соответствующая уровню воспитанности:

• До 0,5 – низкий уровень воспитанности;

• 0,6- уровень воспитанности ниже среднего;

• 0,7 -0,8 средний уровень воспитанности;

• До 0,9 уровень воспитанности выше среднего;

• 1- высокий уровень воспитанности.

Анализируя данные среди классов, были выявлены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Низкий** | **Средний** | **Хороший** | **Высокий** |
| **5 А** | 3 | 11 | 3 | 1 |
| **5 Б** | 4 | 12 | 2 | 1 |
| **6 А** | 3 | 6 | 12 | 1 |
| **6 Б** | 5 | 11 | 4 | 1 |
| **6 В** | 9 | 12 | 1 | 0 |
| **7 А** | 5 | 7 | 8 | 1 |
| **7 Б** | 10 | 7 | 1 | 1 |
| **8 А** | 2 | 12 | 7 | 0 |
| **8 Б** | 3 | 12 | 4 | 1 |
| **9 А** | 10 | 13 | 2 | 0 |
| **9 Б** | 5 | 11 | 2 | 0 |
| **10 А** | 3 | 4 | 3 | 0 |
| **10 Б** | 1 | 8 | 2 | 1 |
| **11 А** | 6 | 15 | 4 | 0 |

Таким образом, общие результаты по школе выявились следующие:

• У 25% обучающихся низкий уровень воспитанности, который характеризуется слабым, неустойчиво положительным поведением, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами и побудителями, самоорганизации и саморегуляции ситуативны.

• Средний уровень у 52% учеников. Им свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, однако, отсутствует общественная позиция.

• Хороший уровень воспитанности имеют 20% обучающихся. Для них характерны положительная самостоятельность в деятельности и поведении, общественная позиция ситуативна.

• У 8% высокий уровень воспитанности: Для них характерины устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция.

В течение года проводилось индивидуальное обследование детей, состоящих на внутришкольном контроле. Использованные методики: методика экспресс-диагностики характерологических особенностей личности (опросник Айзенка); цветовой тест М. Люшера; шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилберг, Ю.Л. Ханин); тест описания поведения К. Томаса; методика диагностики акцентуаций характераЕ. Личко, методика Басса-Дарки. По итогам диагностики были проконсультированы администрация школы, учителя, классные руководители, родители.

Кроме выше перечисленного в течение года проводилась диагностика по запросам. Индивидуальных психологических обследований все было проведено 91. В основном они проводились по запросам классных руководителей, родителей или самих учащихся для выявления причин нарушения поведения, снижения успеваемости, межличностных отношений, самооценки, характерологических, эмоциональных особенностей и др. По итогам диагностики проводились консультации, были даны рекомендации, написаны психологические характеристики.

**Консультативная работа**

Консультативная работа заключается в проведении индивидуальных и групповых консультаций педагогов, родителей и учащихся. Всего за период 2017/18 учебного года было проведено 131 индивидуальных консультаций. Из них проблемам с родителями проведено 37 консультаций; с педагогами по проблемам обучения, поведения учащихся, взаимоотношений с родителями и одноклассниками - 34; 60 консультаций – по запросам учащихся по вопросам взаимоотношений, самооценки, эмоций, чувств, уверенности в себе, ценностей жизни, планирования времени, стилей поведения в конфликте и т.д.

**Коррекционно-развивающая работа**

Осуществлялась работа в направлении со школьниками, испытывающими трудности в школьной адаптации осуществляется в течении второго полугодия 1-го класса. Была проведена углубленная диагностика школьников, испытывающих трудности в формировании универсальных учебных действий. Был разработан цикл коррекционно-развивающих занятий «Здравствуй школа», цель которой преодоление трудностей в эмоциональном состоянии, поведении, общении.

По результатам фронтальной диагностики в параллели 5-х были сформированы 2 коррекционно-развивающие группы по программе «Первый раз в пятый класс» (5 - е кл.).

Индивидуальная коррекционно-развивающая работа проводилась по запросу учащихся, классных руководителей и самих учащихся. Были составлены индивидуальные программы коррекции эмоций и поведения, развития познавательных процессов.

Все запланированные групповые и индивидуальные программы были пройдены, а занятия выпавшие, по причине актированных или праздничных дней, проведены дополнительно.

**Просветительская и профилактическая работа**

Психологическое просвещение и профилактика являются важным направлением в работе службы. Целью данного направления является повышение социально-психологической грамотности педагогов и родителей, учащихся. Для достижения поставленной цели в течение 2017/18 учебного года проводились классные часы для обучающихся по теме: «Готовность к школе и успешность адаптация первоклассников», «Этот коварный подростковый период», «Профилактика суицида», «Профилактика заражения ВИЧ\СПИДа», «Психологические рекомендации при подготовке к ЕГЭ/ГИА», «Безопасный интернет».

Выступление на малых педсоветах, таких как: «Проблемы перехода на ФГОС в основной школе», «Одаренность обучающихся».

Осуществлялось психолого-педагогического сопровождение учебного процесса в условиях реализации ФГОС в начальной школе с целью создания максимально комфортных психологических условий, позволяющих учащимся успешно функционировать и развиваться в новой педагогической среде (школьной системе отношений).

С целью повышения сопротивляемости стрессу, развития навыков самоконтроля с опорой на внутренние резервы, в параллели 9-х, 11-х классов проведены классные часы, занятия с элементами тренинга «Готовимся к ЕГЭ/ОГЭ».

Для родителей, педагогов школы разрабатывались буклеты по проблемам подросткового возраста, управления эмоциями, планирования времени, профилактики суицида и др. Для обучающихся - правила дружбы, поведение в конфликте, снятие стрессового напряжения и т.д.

Также на сайте школы размещалась информация по проблемам адаптации, подросткового периода, профилактики суицида и др.

**Методическая работа**

Участия в работе городских методических объединений, семинарах, вебинарах, где обсуждаются проблемы, с которыми сталкиваются специалисты, делятся своим опытом.

Разработаны программы психологического сопровождения школьников, рекомендации для педагогов и родителей.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ильязова Ю.А.